

Trybunał Narodowy



TRYBUNAŁ NARODOWY

58-506 Jelenia Góra, ul. Działkowicza 19
Nr KRS 0000686478 REGON 367795191
NIP 6112782086; Tel. +48 791830093
sekretariat@trybunal-narodowy.pl

Rejestr 2/18

WYROK

W IMIENIU NARODU POLSKIEGO

Jelenia Góra, dnia 18 stycznia 2018 r.

W sprawie: Piotra Gregier, Alicji Izydorczyk, Urszuli Wiewióra o przestępstwo niedopełnienia obowiązków, nadużycia władzy, poplecznictwa, uporczywego nękania, narażenia na szkody, nieudzielenia pomocy, znęcania się, prześladowań, represji, wymuszeń rozbójniczych, wykluczenia społecznego, tortur i terroryzmu

Wyżej wskazane osoby, pełniąc haniebnie rolę sędziów Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, wydały w dniu 29 grudnia 2017 r. postanowienie II S 22/17, odrzucające skargę na przewlekłość postępowania egzekucyjnego I Co 441/16 (I Co 3259/08), postępowania które toczy się jedenaście lat w oparciu o tytuł wykonawczy I C 1062/08 Sądu... Okręgowego w Jeleniej Górze.

Odrzuciły skargę, uzasadniając to tym, że czasookres (jedenaście lat) nie jest podstawą do uznania przewlekłości, gdyż sprawa jest zawiła. Nie wyjaśniły na czym ta zawiłość polega. Nie wzięły pod uwagę krzywd, wykluczenia społecznego skarżącego, zaburzenia więzi rodzinnych, strat moralnych i materialnych oraz obowiązującego porządku prawnego. Nie wzięły pod uwagę etyki, ekonomiki procesowej, zasad współżycia społecznego, praw człowieka i faktów. Nie wzięły pod uwagę słusznego interesu wierzyciela, „dłużnika”, organów państwa (władzy sądowniczej) i interesu społecznego. Nie przeprowadziły fundamentalnego, istotnego zagadnienia prawnego, które rozwiązałoby zawiłość sprawy. Nie rozstrzygnęły sensu stricte i nie zakończyły jednoznacznie sprawy. Nie przeprowadziły postępowania w oparciu o wyczerpujący materiał dowodowy. Winą za przewlekłość, a tak naprawdę za obstrukcję i tortury, obarczyły pokrzywdzonego. Kierowały się doświadczeniem życiowym, kumoterstwem, a nie faktami i obowiązkiem.

<http://trybunal-narodowy.pl/>

Celem postępowania egzekucyjnego jest realizacja tytułu wykonawczego. Organy uprawnione do tego umyślnie nie realizują tytułu wykonawczego, tylko postępują jak Josef Fritzl.

Polska nie jest państwem prawa, organy władzy publicznej nie działają na podstawie i w granicach prawa. Państwo nie funkcjonuje. Panuje powszechna korupcja.

Sąd orzeka w oparciu o trzy rzeczy: dowody, przepisy i sumienie. Przynajmniej powinien tak orzekać.

Mnie w tym państwie terrorystów, państwie w państwie, póki co nic nie przysługuje. Nie przysługuje, bo Polska nie jest państwem prawa, organy władzy publicznej nie działają na podstawie i w granicach prawa. Państwo nie funkcjonuje.

Świadczenie niepieniężne [tytułu wykonawczego](#) I C 1062/08 podlega wyłącznie egzekucji w trybie art. 1049 k.p.c., jako czynność zastępowalna (vide [uchwała SN III CZP 23/06](#)). Zasady dyspozycyjności nie mają tu nic do rzeczy. Materializacja roszczenia nastąpi dopiero wówczas (nie licząc art. 824 § 1 pkt. 4) k.p.c.), jak zgra się forma wniosku wierzyciela z tytułem wykonawczym i dopuszczalnym trybem egzekucji.

Debilna interpretacja wniosku wierzyciela, wypaczanie autonomii praw prywatnych, świadoma obstrukcja, dręczenie i wymuszenia rozbójnicze, to problem bolszewickich sędziów. Przepisy art. 1050 i 1051 k.p.c. nie mają tu zastosowania, orzeczenia wydane w tym trybie są niezgodne z przepisami prawa (vide orzeczenia [SO w Elblągu I Cz 94/13](#) i SO w Tarnowie I Co 563/05 – Jelenia Góra nie jest enklawą w państwie Polskim).

Ja wątpliwości nie mam, Sąd Rejonowy w Ostródzie wątpliwości nie ma, Sąd Okręgowy w Elblągu wątpliwości nie ma, Sąd Rejonowy w Bochni wątpliwości nie ma, Sąd Okręgowy w Tarnowie wątpliwości nie ma Sąd Najwyższy wątpliwości nie ma.

Sąd Rejonowy i Okręgowy w Jeleniej Górze ma wątpliwości, a mimo to, orzeka z rozdwojeniem jaźni. Widzi zawilość sprawy, a mimo to nie kieruje zagadnienia prawnego do Sadu Najwyższego o rozstrzygnięcie, nie wzorcuje się na innych sądach, tylko orzeka na zasadzie prawa pięści. Ja kwestionuję zbrodnicze działania i będę tak długo je kwestionował, aż uszanujecie porządek prawny w Polsce, godność ludzką i prawo do życia. Aż wyprostujecie oszustwa sądowe i przestaniecie hańbić godność władzy sądowniczej.

Czemu tak nie postacie jak sądy warmińsko-mazurskie i małopolskie? Tamci sędziowie w pięć minut wątpliwości rozwiali i mają jasność sytuacji. Wy nie. Wy wolicie orzekać grzywny, zamieniać je na areszty jak bezpieka i dręczyć dożywno niewinnego człowieka, nadużywając władzy i niezawisłości.

Trzeba sobie zadać jasno pytanie. Dlaczego sędziowie jeleniogórscy nie wyłączą się z tej parodii prawa, wypaczają uchwałę Sądu Najwyższego III CZP 23/06, godzą w autorytet sędziów Sądu Najwyższego wyżej stawiając od nich wierzyciela spod budki z piwem? Dlaczego skoro mają wątpliwości (orzekają z rozdwojeniem jaźni), przyznają się do zawilości, a nie kierują zagadnienia prawnego do rozstrzygnięcia przez Sąd Najwyższy? Odpowiem dlaczego. Bo to nie są sędziowie, którzy ślubowali rzetelność i których obowiązuje zbiór zasad etyki zawodowej. Bo w pięć minut obce instancje rozstrzygnęłyby sprawę (tak jak wyżej wskazane podmioty) i wyszłoby szydło z worka, że to zwykła złośliwość, a nie sprawiedliwość. Wyszłoby na jaw formalnie, że ci ludzie, nadużywający władzy, samowoli i pieczętek, postępują jak kapo obozu z Auschwitz.

Niedopuszczalne jest popełnianie cynicznych, bolszewickich zbrodni w majestacie prawa.

Takiego państwa w państwie, takiego bolszewickiego prawa, nie było nawet w PRL.

<http://grzegorz-niedzwiecki.blog.onet.pl/2016/11/16/poklosie-niczego/>

<http://demokracjaisprawiedliwosc.pl/bezprawie-niesprawiedliwosc-a-prawo-sprawiedliwosc/>

<http://trybunal-narodowy.pl/>

Prezes Trybunału Narodowego uznaje winnym **Piotra Gregier, Alicji Izydorczyk, Urszuli Wiewióra o przestępstwo niedopełnienia obowiązków, nadużycia władzy, poplecznictwa, uporczywego nękania, narażenia na szkody, nieudzielenia pomocy, znęcania się, prześladowań, represji, wymuszeń rozbójniczych, wykluczenia społecznego, tortur i terroryzmu** i na podstawie art. 4 Konstytucji oraz § 2 ust. 5 i § 4 ust. 4 i 9 statutu TN, w zw. z art. 231 k.k., art. 239 k.k., art. 190a k.k., art. 162 k.k., art. 207 k.k., art. 282 k.k. skazuję za bolszewickie działania na:

- 11 lat pozbawienia wolności,
- 29.100 zł grzywien
- 1 mln zł nawiązki na rzecz Trybunału Narodowego,
- Dożywotni zakaz pełnienia funkcji publicznych,
- Pozbawienie prawa do emerytury z tytułu odwrotnego spełniania roli sędziego sądów powszechnych.

Szersze uzasadnienie stanowi opis jedenastu lat represji i wcześniejsze wyroki Trybunału Narodowego.

<http://grzegorz-niedzwiecki.blog.onet.pl/wymiar-niesprawiedliwosci/>

Pouczenie:

Na niniejsze orzeczenie nie przysługuje zażalenie

PREZES
Trybunału Narodowego
z siedzibą w Jeleniej Górze



Grzegorz Niedzwiecki